Bør vi forenkle golfreglene
– i hvert fall for selskapsspill?

Kan et meget enkelt regelsett hindre noe av medlemsfrafallet i golf? Ja, kanskje til og med redusere det «anarkiet» som i dag utspiller seg blant noen golfere som overhodet ikke bryr seg om regler? Må vi gjøre noe med reglene dersom golf virkelig skal bli en folkesport? Så kan heller turneringsspill på klubbnivå, samt på nasjonalt og internasjonalt nivå, forholde seg til dagens regler, som garantert ikke vil bli redusert i omfang og kompleksitet. Jeg tenker eksempelvis på kontroversene rundt Tiger Woods' regeltolkning i årets US Masters og enkelte dommeravgjørelser under Solheim Cup 2013.

De første kjente nedskrevne, formelle golfregler er fra 7. mars 1744. Bakgrunnen var stiftelsen av verdens eldste golfklubb – Company of Gentlemen Golfers – hvor det skulle spilles om en pokal som skulle settes opp av Bystyret i Edinburgh, som krevde at konkurransen måtte spilles etter et sett med nedskrevne regler (se: http://digital.nls.uk/golf-in-scotland/rules/articles-laws.html).

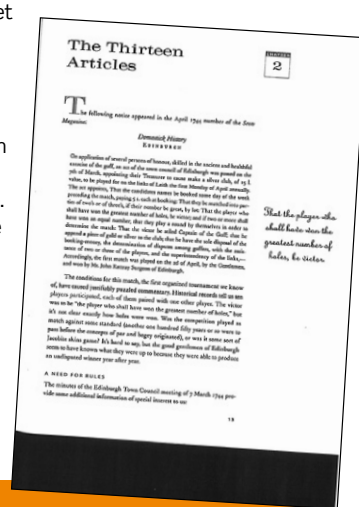
Siden den gang har det fra tid til annen dukket opp forslag om å forenkle reglene. Tidligere forbundsdommer Nils Jørgensen skrev for flere år siden en artikkel om Reglenes historie med spesiell vekt på «straffeslag» (se link på: http://www.golfhistorie.no/1980/185/golfreglene-blir-oversatt-til-norsk/). Han forteller der at regler om «straffeslag» har gjennomgått flere endringer, hvorav noen til og med årlig. Noen av disse reglene ble på toppen av det hele endret tilbake få år etter at de ble tatt i bruk. Jørgensen avslutter sin artikkel med å minne leserne om at «vi i dag i prinsipp spiller etter de samme regler som i 1744» og at «den tidens regler var forbausende klare og fremsynte».

Hvorfor kan vi ikke da, i prinsippet, gå tilbake til et enkelt sett med regler, som alle kan lære, for bruk i sosial sammenheng og på klubbnivå? I 1961 foreslo daværende golfskribent i The Sunday Times, Henry Longhurst, et forenklet sett med kun 10 regler. Knut Olsen fra Stavanger skrev i 1974, i sin spalte i Golfentusiasten (forløperen til Norsk Golf), om ni golfregler i Royal Burgess i 1773: «Ja, så enkelt var det i 1773, men allerede i 1814 ble tre nye regler føyet til, regler som vi i dag ville betegne som de som gjelder for spill på gal ball, ball som treffer en motstander og ball som treffer en «outside agency». Gad vite hvordan de klarte seg uten de 41 regler, lokale regler, 35 Definitions og et utall av Decisions. Var det noen som snakket om å forenkle reglene?». Var det ille i 1974, er det definitivt ikke blitt bedre i 2013.

I et leserinnlegg i Norsk Golf i august 2009 tok undertegnede til orde for at NGF, eventuelt sammen med de øvrige nordiske golfforbund, skulle søke R&A og USGA om et prøveprosjekt med henblikk på å etablere et enkelt regelsett for bl.a. «selskapsrunder», noe som også ville kunne bidra til raskere spill. Denne oppfordringen var det ingen som tok den gangen.

I mellomtiden vet vi at kurator ved det svenske golfmuseet i Landskrona i 2013 har utarbeidet et forslag til 13 forenklete golfregler for slagspill, og at han vil arbeide for å få i gang en debatt rundt saken i Sverige. I slutten av juni holdt Faggruppe golfhistorie en presentasjon av www.golfhistorie.no for forbundsledelsen i de nordiske golfforbund. I den forbindelse fremkom opplysninger som kan tyde på at dette er spørsmål som engasjerer også internasjonalt. Hvem, om noen, tar tak i dette spørsmål nå?

Jens N. Engelstad,
faggruppens leder



The Thirteen Articles

2

The following notice appeared in the April 1791 number of the Scots Magazine.

Dunnotick History
EDINBURGH

On application of several persons of honour, skilled in the ancient and laudable exercise of the golf, an act of the town council of Edinburgh was passed on the 7th of March, appointing their Treasurer to cause make a silver club, of 14 ounces value, to be played for on the links of Leith the first Monday of April annually, provided the match, paying a 1/2 mark ranking. That the lots be matched into parties of twelve or of thirteen, if their number be great, by lot. That the player who shall have won the greatest number of holes, be victor; and if two or more shall have won an equal number, that they play a second by themselves in order to determine the match. That the victor be styled Captain of the Golf; that he bestow a piece of gold or silver on the club, that he have the sole disposal of the issue of two or three of the players, and the superintendency of the links—Accordingly, the first match was played on the 1st of April, by the Gentlemen, and won by Mr. John Rattray, Surgeon of Edinburgh.

That the player who shall have won the greatest number of holes, be victor.

The conditions for this match, the first organized tournament we know of, have caused justifiably prizzled commentary. Historical records tell us we were to be "the player who shall have won the greatest number of holes," but it's not clear exactly how holes were won. Was the competition played as match against some standard (another one hundred fifty years or so were to pass before the concepts of par and bogey originated), or was it some sort of Jambo skins game? It's hard to say, but the good gentlemen of Edinburgh seem to have known who they were up to because they were able to produce an undisputed winner year after year.

A NEED FOR RULES

The minutes of the Edinburgh Town Council meeting of 7 March 1744 provide some additional information of special interest to us:

13

GOLFREGLER: The Rules of The Green av Kenneth G Chapma omhandler golfreglene fra 1744.